

ÍNDICE

	<u>Pág.</u>
PRÓLOGO	13
NOTA SOBRE LOS AUTORES	19

I.

PARA UNA PRIMERA PANORÁMICA DE LOS DESACUERDOS JURÍDICOS

I. LOS DESACUERDOS JURÍDICOS. UN MAPA CONCEPTUAL , por <i>Pau Luque Sánchez</i>	23
1. INTRODUCCIÓN	23
2. QUIÉN DESACUERDA. PUNTO DE VISTA INTERNO Y EXTERNO	24
3. SOBRE QUÉ SE DESACUERDA. FUENTES DEL DERECHO Y NORMAS DEL DERECHO	28
3.1. El segundo acto del debate HART-DWORKIN	28
3.2. La respuesta expresivista	32
3.3. La respuesta del nuevo realismo jurídico norteamericano ..	37
3.4. Los desacuerdos en la teoría del derecho continental	38
3.4.1. Desacuerdos sobre cuáles son las fuentes	39
3.4.2. Desacuerdos sobre el contenido de significado de las fuentes	45
4. RELEVANCIA DE LOS DESACUERDOS PARA EL SISTEMA JURÍDICO	53
5. BIBLIOGRAFÍA	58

	Pág.
II. PARA UNA TAXONOMÍA DE LAS CONTROVERSIAS ENTRE JURISTAS, por Riccardo Guastini	61
1. INTERPRETACIÓN	61
2. MÉTODOS DE INTERPRETACIÓN	64
3. ANTINOMIAS.....	65
4. LAGUNAS.....	65
5. PRINCIPIOS.....	68
6. NORMAS IMPLÍCITAS.....	69
7. TESIS DOGMÁTICAS.....	70

II.

EL ARGUMENTO DEL DESACUERDO

III. CÓMO EXPLICAR LOS DESACUERDOS ENTRE JURISTAS, por Brian Leiter	75
1. INTRODUCCIÓN	75
2. DESACUERDO TEÓRICO.....	76
3. LA EXPLICACIÓN POSITIVISTA DEL DESACUERDO TEÓRICO	79
4. LOS «VALORES SUPERFICIALES» DE RIGGS Y HILL	91
5. VIRTUDES TEÓRICAS Y LA MEJOR EXPLICACIÓN POSIBLE DEL DESACUERDO TEÓRICO.....	96
6. CONCLUSIÓN	107
7. BIBLIOGRAFÍA.....	108
IV. DOS PROBLEMAS DE UNA RESPUESTA POSITIVISTA AL DESAFÍO DE LOS DESACUERDOS TEÓRICOS SOBRE EL DERECHO, por Pau Luque Sánchez	111
1. EL SEGUNDO ATAQUE DE DWORKIN	111
2. UNA RÉPLICA POSITIVISTA: LA RESPUESTA DE BRIAN LEITER	112
3. EL ESTATUTO DE LA PIRÁMIDE.....	117
3.1. Estatuto conceptual	118
3.2. Estatuto empírico	119
3.3. Consecuencias de las distintas interpretaciones.....	122
4. ¿ES ÚTIL LA TEORÍA DEL ERROR PARA LA EXPLICACIÓN DE LEITER?	123
4.1. ¿De qué tipo son las propiedades que hacen verdadero un discurso?.....	123

	Pág.
4.2. En torno al acuerdo social	125
4.3. La teoría del error no es un buen aliado para LEITER.....	126
5. BIBLIOGRAFÍA.....	127
V. LA FALACIA DEL DOBLE DEBER Y LOS «DESACUERDOS TEÓRICOS» EN EL DERECHO, por Kevin Toh	129
1. INTRODUCCIÓN	129
2. RELACIONES DE DETERMINACIÓN	130
3. LA FALACIA DEL DOBLE DEBER.....	133
4. DE UNA FALACIA A UN DESCUIDO.....	139
5. MÁS ACERCA DE LA OPCIÓN PASADA POR ALTO	142
6. «DESACUERDOS TEÓRICOS»	146
7. LA RECOMPENSA DE IR <i>À LA CARTE</i>	149
8. CONCLUSIÓN.....	151
9. BIBLIOGRAFÍA.....	151

III.

LOS DESARROLLOS DEL DEBATE ALREDEDOR DEL ARGUMENTO DEL DESACUERDO

VI. DESACUERDOS ACERCA DEL DERECHO, por Pablo Martín Perot y Jorge Luis Rodríguez.....	155
1. EL CASO DE LA SEÑORA SORENSON Y LA SORPREN- DENTE RESPUESTA DE HART	155
2. EL DESAFÍO DE DWORKIN AL POSITIVISMO JURÍDICO ..	158
3. CÓMO DISCUTIR A DWORKIN.....	163
4. FUENTES SOCIALES Y DESACUERDOS.....	165
5. FUENTES SOCIALES Y NORMAS.....	169
6. POSITIVISMO Y DESACUERDOS ACERCA DEL DERE- CHO	171
7. BIBLIOGRAFÍA.....	175
VII. LOS DESACUERDOS JURÍDICOS Y LA «DOBLE NATURA- LEZA» DEL DERECHO, por Andrea Dolcetti y Giovanni B. Ratti ..	179
1. INTRODUCCIÓN	179
2. DWORKIN Y EL ARGUMENTO DE LOS DESACUERDOS...	181
3. DOS AMBIGÜIDADES EN EL ARGUMENTO DE DWOR- KIN.....	183

	Pág.
4. UNA TAXONOMÍA DE LOS DESACUERDOS JURÍDICOS ...	185
4.1. Los desacuerdos de reconocimiento.....	185
4.2. Los desacuerdos interpretativos	186
4.3. Los desacuerdos decisionales.....	186
4.4. Desacuerdos axiológicos.....	187
5. LOS DESACUERDOS JURÍDICOS Y EL POSITIVISMO HARTIANO	187
6. ACUERDOS, DESACUERDOS Y LA «DOBLE NATURALEZA DEL DERECHO»	192
6.1. El acuerdo acerca de las fuentes del derecho	192
6.2. Desacuerdos acerca de la interpretación de las fuentes del derecho	194
6.3. Desacuerdos jurídicos y teoría general del derecho	198
7. CONCLUSIONES	200
8. BIBLIOGRAFÍA.....	201
VIII. UNA RESPUESTA PLURALISTA AL PROBLEMA DE LOS DESACUERDOS JURÍDICOS, por Diego M. Papayannis y Lorena Ramírez Ludeña.....	203
1. CONVENCIÓN Y DESACUERDOS.....	203
2. FUENTES E INTERPRETACIÓN DE FUENTES	205
3. LA IDENTIFICACIÓN DEL DERECHO	208
4. INDETERMINACIÓN E INCOHERENCIA: TODO VALE, NADA FUNCIONA.....	210
4.1. La tesis de la indeterminación	210
4.2. La tesis de la inconsistencia del derecho.....	213
5. HACIA UNA EXPLICACIÓN PLURALISTA DE LOS DESACUERDOS	217
6. BIBLIOGRAFÍA.....	224
IV.	
FAULTLESS DISAGREEMENTS	
IX. IUSPOSITIVISMO Y DESACUERDOS JURÍDICOS, por José Juan Moreso	229
X. CONCEPTOS TÓXICOS EN LA FILOSOFÍA MORAL: DESACUERDO ÉTICO OBJECTIVISM-STYLE, por Pierluigi Chiassoni...	241
1. LOS CONTRINCANTES	241
2. DESACUERDO ÉTICO: LA TEORÍA OBJETIVISTA.....	244

	Pág.
3. DESACUERDO ÉTICO: CRÍTICA DE LA TEORÍA OBJETIVISTA.....	248
3.1. Inobservancia del principio de interpretación simpatética..	248
3.2. Indeterminación.....	253
3.3. Incoherencia	254
4. BIBLIOGRAFÍA.....	257
XI. EL ERROR JUDICIAL Y LOS DESACUERDOS IRRECUSABLES EN EL DERECHO , por <i>Jordi Ferrer Beltrán</i>	259
1. INTRODUCCIÓN	259
2. EL GOL DE MARADONA	260
3. EL CASO DE LA RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL DE LOS APAREJADORES	262
4. EL PROBLEMA DE LAS NORMAS IRREGULARES	264
5. DESACUERDOS IRRECUSABLES. PRIMERA PARTE.....	264
6. LA DOCTRINA JULIA ROBERTS Y LA FALIBILIDAD DE LOS JUECES Y TRIBUNALES.....	265
7. EL ESTATUS DE LA DISCUSIÓN SOBRE LA INCORPORACIÓN DE LA MORAL	266
8. LA DISTINCIÓN ENTRE APLICABILIDAD Y PERTENENCIA	268
9. SOBRE LA REGLA DE RECONOCIMIENTO.....	270
10. DESACUERDOS IRRECUSABLES. SEGUNDA PARTE	271
11. LAS EXIGENCIAS DE ESTABILIDAD DEL SISTEMA.....	272
12. LAS PIEZAS INTOCABLES	272
13. BIBLIOGRAFÍA.....	273

V.

POSITIVISMO CONVENCIONALISTA, REALISMO JURÍDICO Y REGLA DE RECONOCIMIENTO

XII. DESACUERDOS AMBIGUOS, CONVENCIONES EQUÍVOCAS , por <i>Federico José Arena</i>	277
1 INTRODUCCIÓN	277
2. CONVENCIONALIDAD	279
2.1. Persiguiendo las convenciones.....	279
2.2. La tesis convencionalista.....	287
3. LA OBJECCIÓN BASADA EN EL DESACUERDO	288

	Pág.
4. DESACUERDO Y OBJETIVIDAD	292
4.1. Criterios compartidos	292
4.2. Convenciones a pesar del desacuerdo	294
4.3. Las convenciones profundas	295
5. DESACUERDO Y <i>CONSTRAINT</i> HERMENÉUTICO	299
5.1. Cantidad y ubicación del desacuerdo	302
5.2. El convencionalismo jurídico acorralado	303
5.3. Dos tipos de convenciones	306
5.3.1. Fuentes del derecho y convenciones de coordina- ción	307
5.3.2. Convenciones constitutivas e interpretación	308
6. CONCLUSIONES	311
7. BIBLIOGRAFÍA	312
XIII. REGLA DE RECONOCIMIENTO, CÁNONES INTERPRETATIVOS Y REALISMO JURÍDICO, por <i>Giovanni Battista Ratti</i>	315
1. TRES CUESTIONES CONTROVERTIDAS	315
2. EL ESTATUS LÓGICO DE LA RR	316
3. RR Y CÁNONES INTERPRETATIVOS	321
4. LA RR DEL REALISMO JURÍDICO	325
5. BIBLIOGRAFÍA	327